

DOI: 10.16750/j.adge.2024.04.001

高校研究生教学成果奖培育： 理论研究、制度设计与改革实践

梁传杰

摘要：聚焦高校研究生教学成果奖培育这一主题，以武汉理工大学国家级研究生教学成果奖为案例，梳理总结了该成果奖培育的理论研究、制度设计、改革实践，进而从一般意义上提出高校研究生教学成果奖培育的启示借鉴：充分认识研究生教育教学改革重要意义，准确把握研究生教育改革发展方向，主动聚焦研究生教育热点难点问题，努力构建理论研究、制度设计、改革实践完整链，积极打造研究生教育改革引领示范标杆。

关键词：教学成果奖；理论研究；制度设计；改革实践；研究生教育

作者简介：梁传杰，武汉理工大学研究生院院长，研究员，武汉 430070。

2023年国家级教学成果奖评选首次单列研究生教育层次，共评选出特等奖1项、一等奖35项、二等奖248项，反映政府试图通过政策杠杆，指引高校回归立德树人根本任务，深入推进研究生教育教学改革，走高质量发展之路，加快建成研究生教育强国。本文以武汉理工大学获奖成果《研究生教育“模式+机制+保障”三位一体要素式综合改革探索与实践》为个案，探讨高校如何以培育教学成果奖为抓手，积极推进研究生教育教学改革，提升研究生教育质量，为高校研究生教学成果奖培育提供参考和借鉴。

一、案例选择

选取《研究生教育“模式+机制+保障”三位一体要素式综合改革探索与实践》为个案，主要缘于以下三方面原因：一是具有引领性。高校研究生教育综合改革这一主题反映了研究生教育改革重大需求。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视教育综合改革，习近平总书记在2014年“五四”重要讲话中指出：“全国高等学校要走在教育改革前列，紧紧围绕立德树人的根本任务，加快构建充满活力、富于效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。”^[1]以“四个全面”为引导，2013年教育部出

台了《关于深化教育领域综合改革的意见》，对教育领域综合改革提出了框架式改革方案，要求教育改革更加注重从单项改革转变为综合改革，更加注重从增量改革推进到存量改革，更加注重从表层改革深化到深层改革。二是具有创新性。高校研究生教育综合改革这一主题是近些年研究生教育发展面临的热点、难点问题。党的十九届四中全会聚焦治理体系和治理能力现代化这一主题，对推进各地区、各部门综合改革提出了明确要求；党的二十大报告中对教育做出进一步部署，提出要深化教育领域综合改革，加快建设教育强国、科技强国和人才强国^[2]。2013年和2020年两次全国研究生教育会议以及由教育部、财政部和国家发展改革委联合发布的《关于深化研究生教育改革的意见》《关于加快新时代研究生教育发展的意见》，明确提出要围绕研究生教育综合改革这一重要议题，推进研究生教育高质量发展。三是具有示范性。武汉理工大学围绕高校研究生教育综合改革开展了系列理论研究和改革实践，以理论研究筑牢改革基础，以制度设计明确改革内容，以务实精神推进改革创新，全面提升了学校研究生教育质量，在社会上产生了一定的影响力：①学界影响。2013年至今，学校相关人员主持了国家级和省部级课题10余项；在《高等教育研究》《学位与研究生教育》等核心刊物发表学

基金项目：国家社会科学基金教育学重点项目“我国专业学位研究生教育产教融合体系优化研究”（编号：AJA220014）

术论文 29 篇, 出版专著 1 部; 发表的《研究生培养模式研究之反思》《论研究生培养机制改革的困境与出路》等 5 篇论文被《高等学校文科学术文摘》《高校领导》、国务院发展研究中心网转载; 先后受中国学位与研究生教育学会、中国高等教育学会等邀请, 作大会报告 20 余次。②政府认可。学校探索的多元研究生培养模式得到教育部、交通运输部等相关领导的充分肯定。研究生培养模式改革作为 2020 年校长履职亮点工程被教育部纳入“奋进之笔”予以持续关注, 2021 年交通类专业学位研究生培养模式改革试点项目获批“交通强国”试点项目。③高校认同。受邀到南京邮电大学、华中农业大学、河北工业大学等 40 余所高校作专题报告; 改革模式在西北工业大学、北京交通大学等 13 所高校推广应用。④媒体关注。《中国教育报》《光明日报》等主流媒体曾作“探索多元培养模式, 提高研究生教育质量”“打造校企合作共同体, 助力专业学位研究生培养”等专题报道。

二、培育研究生教学成果奖的相关理论探讨

理论研究是提升认知、统一思想、形成共识的先导和基础, 如果缺乏有力的理论支撑, 现实改革将面临重重阻力。为此, 武汉理工大学在推进研究生教育综合改革之初, 围绕高校研究生教育综合改革模式、组成要素之间的关系以及重构综合改革体系等理论问题开展了较为系统的理论研究。

1. 探讨高校研究生教育综合改革模式及特征

高校研究生教育综合改革的内涵是什么? 有何种模式? 各种模式呈现怎样的特征? 这些基本问题都是高校在开展研究生教育综合改革中首先需要思考并予以解决的基本问题。

围绕这些问题, 武汉理工大学组织人员开展了系列研究, 形成了系列成果: ①关于高校研究生教育综合改革内涵研究。从高校研究生教育综合改革文本来看, 在高校研究生教育综合改革内涵认知上, 指出高校研究生教育综合改革存在对内涵认知偏差的误区, 存在将“改革”和“建设”两个语义相近而有差异的词汇混用的情况, 认为改革对象在于生产关系, 是对生产关系和上层建筑作局部或根本性的调整、变动, 以调适生产关系和生产力、上层建筑与经济基础的关系, 而建设对象是发展生产力, 建设目标在于筑牢经济基础^[3]。②高校研究生教育综合改革模式类型研究。通过筛选我国 514 所高校公布的研究生教育综合改革方案文本, 选取武汉理工大学、武汉大学、华中农业大学作为案例, 将高校研究生教育综合改革模式归纳为要素式、过程式和主体式三种改革模式。③高校研究生教育综合改革模式特征分析。通过对要素式、过程式、主体式三种模式的比较分析, 认为在价值取向、基本逻辑、核心内容等方面存在较大差异, 不同模式呈现出鲜明的特征, 详见表 1 所示^[4]。

2. 厘清高校研究生教育综合改革三大要素的关系

相较于过程式、主体式高校研究生教育综合改革模式, 要素式高校研究生教育综合改革模式以横向的研究生教育改革关键要素为视角, 关注研究生培养模式创新、研究生教育质量保障体系构建和研究生培养机制改革三大要素。那么, 研究生培养模式创新、研究生教育质量保障体系构建和研究生培养机制改革三者之间在不同主体间是否形成共识, 三者间是否存在关联, 怎样关联?

围绕三大要素相互关系, 通过研究, 形成如下研究结论: ①高等教育研究和研究生教育管理实践

表 1 高校研究生教育综合改革三种模式的特征比较

模式名称	价值取向	基本逻辑	核心内容
要素式	以提升质量为导向的实用主义	横向的研究生教育改革关键要素	研究生培养机制改革、研究生培养模式创新、研究生教育质量保障体系构建
过程式	以提高效益、效率为目标的功利主义	纵向的研究生教育过程与环节	研究生招生、培养方案与课程教学、研究生科研和学位论文质量保障
主体式	以关注主体为内核的人文主义	参与改革或与改革密切相关的研究生教育多元主体	高校学术主体、行政主体、社会主体

两类群体对三大要素概念认知存在偏差。研究生教育管理实践界呈现出比较明确的过程观，认为研究生培养机制改革主要关注招生环节，研究生培养模式创新主要关注培养环节，构建研究生教育质量保障体系主要关注学位管理环节；而高等教育研究理论界呈现出相互独立观，认为三者之间内涵差异明显，在概念内涵外延上各自相互独立。②研究生教育三大关键要素是一个系统和有机统一体。研究生培养模式创新的要义在于研究生教育资源重构，引导多元主体参与研究生教育，汇聚高校内外教育资源；研究生教育质量保障体系构建实质在于参与研究生教育的行政类主体、学术类主体、社会类主体责任权利的细化与界定以及实现责权利对等基础上的制度化；研究生培养机制改革的旨归在于研究生教育资源重构基础上、多元主体间的良性互动，其目标在于研究生教育运行机制、动力机制和约束机制的系统构建。③研究生教育三大要素呈现鲜明逻辑关联（见图1）。研究生教育综合改革三大问题之间的逻辑顺序关系依次是研究生培养模式创新、构建研究生质量保障体系、研究生培养机制改革，内在相互关系是构建起从主体构架、主体责任权利界定到主体间相互关系及互动机制的完整系统链条，从而形成保证研究生教育质量的资源汇聚与重构、多元主体职责划分基础上的管理体制制度设计到多元主体间良性互动机制构建的制度体系^[5]。

3. 探寻重构高校研究生教育综合改革体系的新举措

从高校研究生教育综合改革文本来看，高校研究生教育综合改革方案无论是整体改革框架，还是改革目标和治理体系尚存在值得反思的诸多问题，需要进行深入思考。

结合高校研究生教育综合改革存在的认知不清、目标不明、关键要素改革举措缺乏、治理体系缺乏张力等突出共性问题，武汉理工大学相关研究人员提出了重构高校研究生教育综合改革体系对策措施：①厘清改革内涵和高校研究生教育综合改革框架体系。坚持问题导向，采取问卷调查、专家访谈等方式，全面系统分析各高校研究生教育综合改革现实情况，客观把握高校研究生教育改革发展中面临的资源条件瓶颈、制度建设瓶颈和主体参与瓶颈等主要问题。同时，要在框架体系中尽量减少建设内容，呈现系统性、全方位的改革制度设计内涵。②重构高校研究生教育综合改革目标。把握高校研究生教育合理定位，尤其是高校合理分层定位和分类定位。树立科学的研究生教育质量观，从高校微观层面入手，注重人才培养个性质量的考察，同时兼顾不同主体的需要，形成基于高等教育系统内部合理生态位、反映提升研究生教育全面质量的综合改革目标体系（包括规模、结构、质量、水平、效益等）。③精心谋划高校研究生教育综合改革关键要素重要举措。围绕要素式研究生教育综合改革所关涉的研究生培养模式创新、研究生教育质量保障体系构建和研究生培养机制改革三大要素，对研究生培养模式内涵特征与高校主要模式、研究生教育质量保障体系组成与质量保障模式、研究生培养机制构建与可行方案等相关内容开展了比较系统的研究，为改革制度设计和实践提供了理论支撑。④重构高校研究生教育综合改革治理体系。明确与高校研究生教育相关的利益相关者，避免仅仅关注研究生，而忽略了学院、导师、管理者等几类主体。形成治理体系应有的张力，改革方案关系到诸多与高校研究生教育利益相关的主体，而这些利益相关者

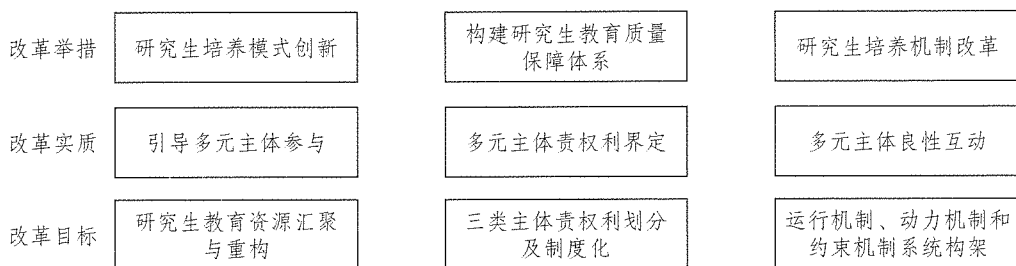


图1 高校研究生教育综合改革三大要素之间的相互关系

呈现出不同的价值取向和利益诉求。基于当前我国高校研究生教育现实,关键在于结合研究生教育质量问题的判定应由哪类主体负责,由哪类主体承担,建立追责问责机制^[6]。

三、培育研究生教学成果奖的制度设计

围绕研究生教育综合改革,武汉理工大学于2013年12月召开了学校第二次研究生教育会议,以要素式研究生教育综合改革为主要内容,对研究生教育综合改革进行了系统制度设计和整体工作部署。

1. 指导思想和发展目标

全面贯彻落实党的十八届三中全会精神,以改革创新为动力,以研究生培养机制改革、培养模式创新和质量保障体系构建为着力点,不断完善卓越研究生教育体系,全面提高研究生教育质量。到2020年,学校研究生教育质量全面提高,研究生创新能力全面提升,拔尖创新人才培养体制机制全面建立;80%博士研究生在国际学术期刊发表高水平学术论文,40%硕士研究生在重要期刊发表高水平学术论文,40%硕士研究生有自己的专利或相关学术成果;培养100名左右面向学术前沿、具有原始创新能力的拔尖创新人才,1000名左右引领行业和区域科技创新和文化遗产创新的拔尖创新人才,在国际学术前沿的原创性研究、行业重大前瞻性技术的研发和区域发展重要科技领域的创新取得重大进展。

2. 主要改革任务

(1) 积极探索研究生培养模式。结合学校不同层次、不同类型研究生教育改革发展的需要,积极探索多元化研究生培养模式。针对博士研究生培养现实,构建以提高创新能力为目标的博士研究生培养新模式。以多学科交叉、团队联合指导和国际合作等培养模式为重点,开展跨学科、跨学院、跨培养单位以及国际合作的研究生联合培养,积极探索团队式指导新模式,形成多元化学术学位研究生培养新格局。以工程硕士生教育为重点,积极探索以提升职业能力为导向的专业学位研究生培养新模式。充分调动地方政府、行业企业等相关主体的积极性,紧紧把握教育资源汇聚、体制机制改革、人才培养过程等关键内容,共建校地、校企等联合培养基地,

共同制订人才培养目标和方案,联合开展研究生教学及指导,推进专业学位研究生教育与职业资格的有效衔接。

(2) 构建卓越研究生教育质量保障体系。以制度建设为抓手,加快制订修订《学位委员会章程》《研究生培养管理办法》等系列制度文件。按照责权对等原则,明确学院、研究生院等行政类主体,导师、答辩委员会、校学位评定委员会、学院学位评定分委员会等学术类主体,以及用人单位、社会中介评估机构等社会类主体职责。具体而言,就是抓好“五大保障体系”建设。以提升学科水平为重点,构建并完善校内与校外监控相结合的学科评估和学位点建设质量保障体系。以课程体系建设、授课质量监控和课程考核淘汰为重点,构建以高水平课程建设为核心的课程质量保障体系。以导师的学术能力和研究生培养质量评价为重点,完善导师遴选、招生资格审核、培养质量公示的研究生导师质量保障体系。以提升学位论文质量为重点,完善研究生学位论文开题、中期检查、论文查重、论文评审、论文答辩、论文抽检的学位论文质量保障体系。以提升研究生综合素质为目标,以思想政治理论和形势与政策课“两课”为渠道,以研究生导师、管理人员和学生干部“三支队伍”为依托,以研究生党建、心理健康教育、奖助体系和学术文化活动“四个平台”为载体,完善教育、管理、服务三位一体的研究生思想政治教育质量保障体系。

(3) 全面深化研究生培养机制改革。以构建学科科学评价与动态调整机制、导师科学评价与退出机制和学生科学评价与淘汰机制为重点,全面深化研究生培养机制改革。以建立绩效评价投入、学科动态调整以及学科评估排名变化实行相应奖惩为主,激发学院、学科带头人等相关主体投身改革的积极性,进一步完善学科建设投入、激励和约束机制;以建立与研究生教育资源相匹配的招生计划动态调整和择优录取机制为主,鼓励开展国际联合培养研究生,实行招生计划单列,激发学院、导师、研究生等相关主体参与改革的主动性,进一步完善研究生招生及人才选拔机制;以建立研究生学位课程责任人和课程优质优酬制度、健全研究生培养方

案两级审查机制为主，激发研究生任课教师勇于创新的能动性，进一步完善研究生培养激励机制和制约机制；以建立研究生导师培养质量定期发布制度，将博士生导师作为工作岗位、取消博导延长退休制度为主，进一步健全以培养能力和培养质量为导向的导师评价与激励机制；健全研究生发表高水平学术论文、撰写高质量学位论文的激励机制和学术不端行为约束机制；健全非全日制专业学位研究生教育管理制度，建立责任追究机制。

四、培育研究生教学成果奖的具体实践

1. 以培养模式改革为抓手，破除资源条件瓶颈

(1) 探索“直通车+融合体+分流渠+支撑体”直博生国际协同培养模式。围绕博士生培养，开展了国际领军人才培养模式试点改革（见图2）。依托高水平科研基地，集成高端国际创新资源和高水平师资，以改善相关领域国际领军人才供给严重不足的状况，突破国际协同培养体制机制问题。实行“科教导师+行业导师+国际导师”全程参与，打造多维标准博士生遴选“直通车”；构建含学科基础课程、专业课程、前沿课程、交叉课程的国际一流课程、国家精品课程“融合体”；构筑学院间、项目间学生动态调整“分流渠”；搭建星火启智计划、全球材料精英计划、短期海外学习与交流计划国际联培平台“支撑体”。学校先后获批国家留学基金委“变革性

新材料与制备新技术”等7个CSC创新型人才国际合作培养项目，居全国高校前列。

(2) 探索“一流教育资源汇聚+‘三级两过程’培养体制+‘二四三’培养体系”学术型硕士生团队式培养模式。围绕学术型硕士生培养，开展了团队式研究生培养模式试点改革。在一流教育资源汇聚方面，通过导师团队、课程、科研平台、实习实践、创新文化资源建设，整合教育资源。在培养体制机制改革方面，一是围绕一流人才培养，积极探索“三级两过程”研究生培养体制，构架起团队学术委员会与研究生培养委员会、首席教授、重大科学问题突破领导组与论文督查指导组的三个层次管理体系，重点聚焦研究生培养的科研攻关、论文撰写两个过程；二是充分调动教师、研究生两类主体积极性，把握招生、培养、学位授予、教育管理四个过程，深化研究生培养运行体系、动力体系、约束体系三个方面的改革。以试点改革的材料学科麦立强教授团队为例，近年来该团队研究生发表论文165篇，人均发表高水平论文2篇；学生先后获全国“挑战杯”特等奖1项、一等奖1项、二等奖4项，3人获中国青少年科技创新奖，1人获中国大学生“自强之星”标兵。

(3) 探索“校内外资源支撑+团队指导+三阶段进阶”工程硕士订单式培养模式。围绕工程硕士生培养，探索出以“校内外资源支撑+团队指导+三阶段进阶”为内核的工程硕士生培养模式。该培养模

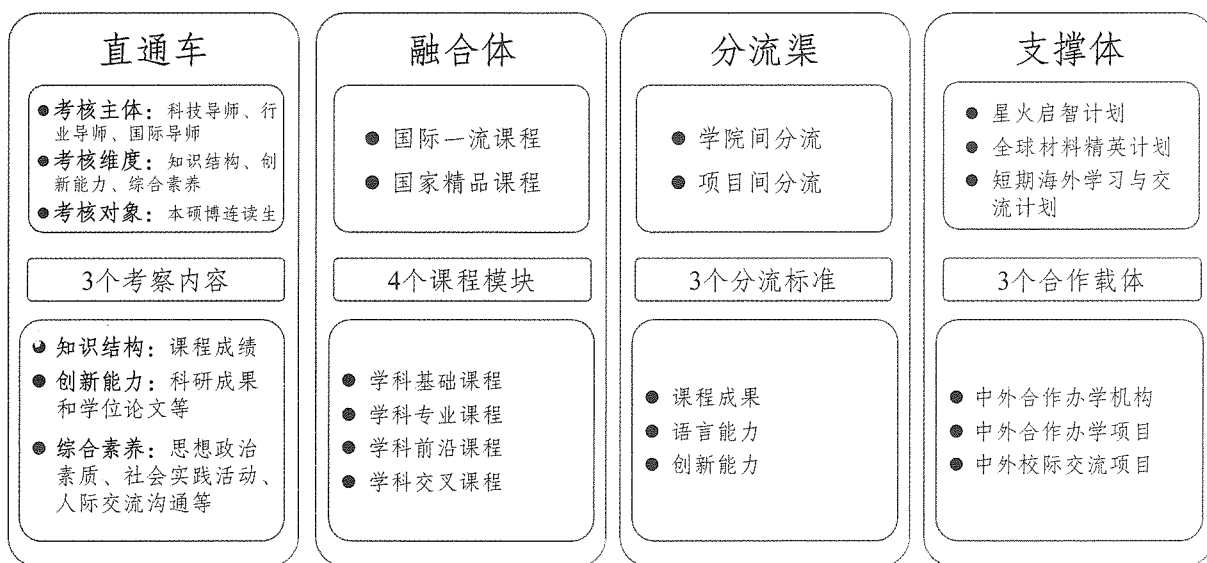


图2 武汉理工大学直博生国际协同培养模式

式汇聚校内实验课、企业课程、校内公共实验平台与校外研究生工作站等资源,实行校内多学科领域导师、企业工程师团队指导,实现专业知识学习、工程实践能力提升、就业渠道畅通的三阶段订单式培养。近五年,工程硕士生参与科研项目数达15600余项,生均参与科研项目数达1.3项,获专利、软件著作权等应用成果比例达到99%。

2.以构建质量保障体系为重点,破除制度建设瓶颈

结合学校研究生教育制度体系中对学位论文开题专家组、学位论文答辩委员会等责权界定不清等现实问题,围绕学科评估与学位点建设质量保障体系、课程质量保障体系、研究生导师质量保障体系、学位论文质量保障体系和研究生思想政治教育质量保障体系,按照研究生招生、培养、学位授予、导师队伍、研究生管理等管理环节,以责权利为主线,全方位调整主体职责、工作流程、激励约束等矛盾冲突制度内容,按制度类别、制度群组、具体制度三层级对研究生教育制度体系进行了全面梳理和重构,并指导学院系统修订制度体系。自2019年以来,研究生院系统梳理了研究生招生、培养、学位授予、导师队伍、研究生管理等五部分内部以及五部分之间在管理主体、职责范围、工作内容、管理流程、激励约束等方面相互矛盾、冲突的不统一、不协调制度内容,制订修订了涵盖各环节的层级分明、系统完整、相互衔接的管理制度83个,全方位、全过程重构了学校研究生教育质量保障制度体系;对各学院研究生教育管理制度进行了专项检查,指导学院按照学校新的研究生教育制度进行修订完善。在2021年全国研究生教育质量保障专题系列研修班上作特邀报告8次,先后有10余所高校来校专题调研。

3.以培养机制创新为关键,破除主体参与瓶颈

以奖助体系改革为抓手,激发研究生学习科研的积极性。重构研究生奖助体系,统筹各类资金,实行面上资助和重点奖励相结合、新生报考吸引和老生学业激励兼顾、学习阶段与培养层次类型差异化考核:①以研究生导师“三破”改革为重点,激发导师的积极性。打破导师身份“终身制”、打破导

师指导工作量分配“大锅饭”、打破导师评优评先“平均主义”。②以企业转型升级和研究生联合培养捆绑衔接为关键,激发企业的积极性。加强产教深度融合,结合企业转型升级需要,以企业为主成立联合培养小组,实行定制化培养。③以奖助体系改革为抓手,学校研究生高水平生源比例由55.97%增至70.28%,获创新创业竞赛奖数量由182项增至415项。④以导师“三破”改革为重点,新增博士生导师主持国家级项目比例由61%增至98%,发表高水平学术成果比例由44%增至100%;新增硕士生导师承担省部级项目比例由78%增至100%,发表高水平学术成果比例由23%增至100%。⑤以企业转型升级和研究生联合培养捆绑衔接为关键,建成研究生联合培养基地423个。有关改革举措经验在2020年全国工科研究生教育年会作主题报告介绍。

通过研究生教育综合改革,学校研究生的生源、培养、学位论文、就业发展等整体质量均实现持续、全面、明显提升(见表2)。①生源质量逐年提升。硕士生中高水平大学生源比例由55.97%增长到70.28%。通过实施“申请—审核”制录取博士生的科研潜质和创新能力明显提升,硕士期间人均发表高水平学术成果数由1.10个提升到2.72个。②培养质量逐年提升。博士生发表高水平学术成果比例由38.10%增长到98.78%;学术学位硕士生发表核心期刊论文比例由65.90%增长到99.41%;专硕获授权发明专利、实用新型专利和软件著作权等应用成果比例由78.50%增长到99.02%。③学位论文质量稳步提升。学位论文盲审优良率,博士生从80.67%上升至97.56%、硕士生从75.98%上升至94.01%;教育主管部门质量抽检合格率,博士生从74.20%上升至100%、硕士生从94.62%上升至100%。④就业发展质量稳步提升。研究生一次性就业率由96.65%增长到97.49%;研究生到建材建工、交通和汽车三大行业就业比例由32.24%增长到40.23%;到世界500强企业就业比例由28.58%增长到34.43%。

五、对培育研究生教学成果奖的思考

基于以上的个案分析,笔者认为,从一般意义上而言,高校要培育研究生教学成果奖,需要从如

表2 武汉理工大学研究生教育质量成效情况(2014—2021年)

类别	具体内容	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年
生源质量	高水平大学生源比例	55.97%	61.90%	59.47%	60.10%	63.00%	66.30%	70.20%	70.28%
	“申请—审核”制录取博士生在硕士期间人均发表高水平论文数	—	1.10	1.50	1.55	2.57	2.61	2.70	2.72
培养质量	博士生发表高水平学术论文比例	38.10%	58.33%	70.30%	79.38%	82.81%	93.78%	95.41%	98.78%
	博士生人均发表高水平学术论文数	0.77	1.09	1.70	1.90	2.07	2.56	2.79	2.81
	学术学位硕士生发表核心期刊学术论文比例	—	—	65.90%	95.47%	97.08%	99.25%	99.33%	99.41%
	学术学位硕士生人均发表核心期刊学术论文数	—	—	0.76	1.23	1.57	1.83	1.87	1.89
	专业学位硕士生获授权发明专利等应用成果比例	—	—	78.50%	87.31%	92.83%	98.02%	98.64%	99.02%
	出国学习交流人数	107	110	137	159	155	175	—	—
	参加国际学术会议人数	47	87	85	121	144	158	—	—
学位论文质量	博士学位论文抽查合格率	74.20%	90.24%	96.77%	95.45%	97.73%	94.44%	94.87%	100%
	硕士学位论文抽查合格率	94.62%	96.20%	99.27%	97.01%	100%	—	—	—
	博士学位论文盲审优良率	80.67%	87.32%	88.73%	92.97%	96.37%	97.30%	97.44%	97.56%
	硕士学位论文盲审优良率	75.98%	90.08%	91.68%	91.97%	92.83%	93.32%	93.53%	94.01%
就业发展质量	研究生一次性就业率	96.65%	97.23%	98.43%	96.80%	98.24%	98.28%	96.62%	97.49%
	研究生到世界500强企业就业比例	28.58%	29.73%	30.28%	32.18%	32.86%	32.60%	32.42%	34.43%
	研究生到建材建工、交通和汽车三大行业就业比例	32.24%	33.24%	35.88%	36.35%	38.02%	39.30%	39.76%	40.23%

下五方面着力,充分发挥国家级研究生教学成果奖引领作用,加快推进我国研究生教育强国建设进程。

1.充分认识研究生教育教学改革的重要意义

我国研究生教育迫切需要以改革创新精神推进研究生教育高质量发展。①加快建成研究生教育强国的时代使命。人类历史上所出现的蒸汽时代、电气时代、信息时代、智能时代等四次科技革命和产业革命,呈现出教育中心与科技中心的高度关联,显现出教育中心与世界中心的高度关联。从这一意义上讲,教育作为推进国家整体建设的基础性、先导性、战略性事业,研究生教育作为教育的最高层次,研究生教育教学改革在强国建设中必须先试先行先见成效,需要加快形成具有中国特色的研究生教育示范和样板,亟须在世界范围内形成研究生教育的示范引领,否则将影响教育强国建设的整体进程。②我国研究生教育的现实基础。从世界研究生教育发展史来看,我国高等教育起步较晚,研究生教育历史更短,以京师大学堂为起点,也不过百余年的发展历史。我国已成为世界研究生教育大国,

研究生教育规模已超过美国,居全球第一位,但研究生教育质量和水平与世界高等教育发达国家相比,还有一定差距,同时我国研究生教育发展面临诸多难点问题,迫切需要通过改革予以解决。③改革创新是推进研究生教育发展的关键举措。研究生教育改革发展需要贯彻落实新发展理念,即创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念,其中创新发展注重的是解决发展动力问题。研究生教育特质在于“研”,与其他层次教育相比,其关键在于树立德育为先、能力为重、知识为基的研究生教育理念,其核心在于培养研究生创新意识、创新精神和创新能力,亟须解决当前研究生教育所面临的简单唯上的行为习惯和“等靠要”心理预期,需要重视培育研究生教育发展的内生力量,完善自主办学体制机制,压实培养单位主体责任,充分调动培养单位的内在积极性^[7]。习近平总书记多次强调人才是第一资源、科技是第一生产力、创新是第一动力,研究生教育教学需要把握改革创新导向,将改革创新作为推进我国研究生教育强国建设的重要法宝和关键

举措。

2. 准确把握研究生教育改革发展方向

2023年7月,教育部发布《关于批准2022年度国家级教学成果奖获奖项目的决定》,将国家级教学成果奖由基础教育、职业教育、高等教育三个大类转变为基础教育、职业教育、高等教育(本科)、高等教育(研究生)四类。此后不久,教育部2023年12月初发布《关于召开新时代研究生教育教学改革座谈推进会暨高等教育(研究生)国家教学成果奖获奖成果交流研讨会的通知》,在上海召开研究生教学成果交流研讨专题会,充分体现国家对研究生教育教学改革的高度重视。对研究生教学成果奖的重视,反映出研究生教育作为教育的最高层次,在推进党的二十大所提出的教育、科技、人才三位一体统一部署、整体推进中所扮演的关键角色和重要作用,是推进科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略、提升国家核心竞争力的重心所在。伴随着研究生教育在国家整体建设中使命担当越来越大、所发挥的作用越来越重要,可以预期,政府对研究生教育教学成果奖的支持力度将越来越大。高校作为研究生教育的直接载体,需要敏锐感知时代脉动,紧紧把握国家对教育的重大决策部署,尤其是对研究生教育改革发展的要求,将研究生教育教学改革主题、目标、任务统一到服务研究生教育强国建设目标上来,统一到“立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越”工作主线上来,统一到高质量、内涵式发展上来。简而言之,研究生教育教学改革要坚持四个面向,以服务国家重大战略、经济社会发展和学生个性化发展为出发点,将立德树人根本任务落实到研究生教育教学创新之中,落实到人才培养改革实践之中。

3. 主动聚焦研究生教育热点难点问题

高校研究生教育教学改革涉及面很广,涵盖研究生教育的方方面面,包括学科专业结构调整、研究生招生制度、研究生培养制度、学位管理制度、研究生党建思政等。对于任何一个国家或一所高校而言,既有共时性的多元并存,也有历时性的差异与变迁。因此,高校需要把握所处时代的外部环境和内在条件,精准把握研究生教育所面临的共性热点难点问题,唯是共性问题,方有推广价值;唯有

热点问题,方有借鉴意义;唯有难点问题,方有改革作用。结合当前我国研究生教育改革发展的现实,可聚焦博士生教育综合改革、关键领域人才培养(包括基础学科创新人才培养、卓越工程师学院建设、产教融合专业学位研究生培养模式改革、科教融汇学术学位研究生培养模式改革等)^[8]、数智赋能研究生教育^[9]、本研贯通式培养模式改革、研究生培养机制改革、研究生教学资源库建设、研究生课程教学方法改革、研究生招生模式改革、全过程研究生教育指导模式改革、和谐导学关系模式与构建机制、研究生思想政治工作建设体制机制改革、研究生创新创业体制机制改革等重点领域,解决当前我国研究生教育教学改革所面临的突出问题和主要矛盾。当然,研究生教育领域的热点难点问题因时而变、因地制宜,即便同一时间、同一地域,不同高校也因内部条件和外部环境不同而呈现出较大的差异性。因此,不同高校既要把握全国研究生教育的整体情况,同时要结合自身实际,全面准确分析,精准把握共性热点难点问题,为有效开展研究生教育教学改革选好题、开好头、起好步。

4. 努力构建理论研究、制度设计、改革实践完整链

要开展有效的研究生教育教学改革,需要形成完整的改革创新链条。理论研究是起点、支撑,必须先行。高校无论是开展哪一领域或具体对象的改革创新,都需要在理论层面进行思考,在根本上解决为什么要开展相关领域改革,相关领域改革的核心概念是什么,相关领域改革的理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑是什么,相关领域改革的目标和任务是什么,进而为高校层面转变教育理念、提升理性认知、达成改革共识、形成实践合力提供理论支撑。制度设计是理论研究和改革实践的中间环节和重要桥梁,其关键在于改革方案的科学性、合理性和可行性。科学性,是指改革方案要以理论研究为指导,坚持正确的改革方向,准确把握改革对象内涵外延,并在指导思想、改革目标、改革内容、保障举措等方面形成有机统一体。合理性,是指改革方案要基于改革对象的现实基础、外部环境条件,改革目标要适度,既不要过高难以达成,也不要过低而失去意义。改革内容要適切,紧贴改革对象内涵外延,

既不要超越边界，也不要人为缩小，更不要偏离改革对象固有内涵，名实不符，偏离主题。保障举措要适宜，无论是组织保障、制度保障，还是条件保障和经费保障，都要结合高校自身实际，以入定出，量力而行，保证有关改革能够落地落实。改革实践是教育教学改革的落脚点，要在勤、细、实三字上下功夫、见成效。所谓勤，是指在改革实践上要做到手勤和脑勤。研究生教育教学改革工作量大、任务重，在推进改革过程中要按照改革方案和任务要求，及时完成各阶段的改革任务；同时要勤于用脑，主动思考，主动作为，积极推进相关改革。所谓细，就是要聚焦对象深耕细作，把改革方案的任务落细、内容落细、举措落细，以求真务实之风推进教育教学改革。所谓实，就是在改革实践上举措要实、成效要实。在改革举措上要坚持问题导向，结合改革对象，尤其是主要问题，出硬招、用实招；在改革成效上坚持目标导向，改革结果有实绩、有实效，切实提升研究生教育教学质量和水平。

5. 积极打造研究生教育改革引领示范标杆

国家级研究生教学成果奖应具有引领示范作用，这是这一成果奖的基本要求。在教育部发布的《关于开展2022年国家级教学成果奖评审工作的通知》中明确提出，“高等教育（研究生）国家级教学成果奖应反映党的十九大以来，深入贯彻落实习近平总书记关于研究生教育工作重要指示精神，在研究生教育教学改革方面取得的重大突破和重要成果，在人才培养的实践、改革、研究中发挥示范引领和激励作用。”^[10]从国家研究生教学成果奖评选政策导向来看，具有引领示范作用是评选优秀成果的基本条件和要求。从这一意义上讲，优秀的国家级研究生教学成果需要有创新性、引领性、示范性。创新性是指所开展的相关教育教学改革超越现有教育理念、教育思路、培养模式、教学方式，提出了新理念，探索了新模式，创新了新教法，并依托一定的平台或载体验证其科学性、合理性，比如2022年天津大学的新工科教育教学成果奖，有力推进了工科人才培养创新发展。引领性是指所开展的教育教学改革具有较强的前瞻性，能够超前识变、积极求变、主动应变，成为教育领域的风向标和引导者，

比如2018年华中师范大学的深度融合信息技术的高校人才培养体系重构与探索实践，将信息技术与高校人才培养有机结合，引领教育数智化变革的新时代潮流。示范性是指相关教育教学改革成果能够为其他高校所借鉴，具有可复制、可推广的应用价值和重要意义，比如2022年中国农业大学的面向农业绿色发展的知农爱农新型人才培养体系构建与实践，依托科技小院的人才培养模式创新，为部分高校所借鉴，并建成1000余个科技小院开展专业学位研究生培养。在新时代背景下，我国研究生教育应具有全球视野和人类命运共同体情怀，创新人才培养范式，重构研究生教育体系，以中国式现代化引领世界研究生教育发展，成为世界研究生教育改革潮流的引领者、示范者。

参考文献

- [1] 围绕立德树人根本任务 当好教育改革排头兵——十二论学习贯彻习近平总书记五四重要讲话精神[EB/OL]. (2014-05-19). http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/s7866/s8047/201405/t20140519_168976.html.
- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-16). http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- [3] 梁传杰. 高校综合改革的误区与出路[J]. 江苏高教, 2016(2): 57-60,65.
- [4] 梁传杰, 杜芳. 高校研究生教育综合改革: 模式、内涵与特征——基于三所大学的改革文本分析[J]. 武汉理工大学学报(社会科学版), 2019(2): 146-151.
- [5] 梁传杰. 论研究生教育综合改革中三大关键问题的关系[J]. 学位与研究生教育, 2016(3): 21-27.
- [6] 梁传杰. 高校研究生教育综合改革模式: 审视与重构[J]. 学位与研究生教育, 2019(11): 1-7.
- [7] 洪大用. 研究生教育的新时代、新主题、新担当[J]. 学位与研究生教育, 2021(9): 1-9.
- [8] 洪大用. 贯彻党的二十大精神 加快建设研究生教育强国[J]. 学位与研究生教育, 2023(9): 1-7.
- [9] 王战军, 张微. 增强紧迫感 加快建设研究生教育强国[J]. 中国高等教育, 2023(1): 30-33.
- [10] 教育部. 关于开展2022年国家级教学成果奖评审工作的通知[EB/OL]. (2022-09-05). http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.html.

(责任编辑 黄欢)